

**SENTINȚA CIVILĂ NR. 41**

**Ședința publică din 14 februarie 2005**  
**PREȘEDINTE. RODICA OLARU**  
**GREFIER : CORNELIA HUIBAN**

S-a luat în examinare acțiunea civilă formulată în baza Legii contenciosului-administrativ de către reclamanta ORGANIZAȚIA PENTRU TEHNICA MĂSURĂRII OTMAS Arad, în contradictoriu cu pârâtul GUVERNUL ROMÂNIEI, pentru anulare hotărâre de guvern.

La apelul nominal se prezintă președinte loncu George Dan în reprezentarea reclamantei, consilier juridic Nicolae Pricop în reprezentarea intervenientului Ministerul Economiei și Comerțului- Serviciul Juridic Contencios, lipsă fiind pârâtul.

Procedura completă.

După fereratul cauezi, reprezentantul intervenientului depune la dosar taxa judiciară de timbru a cererii de intervenție cu 34.000 lei taxă judiciară de timbru, invocând excepția de tardivitate a introducerii acțiunii față de răspunsul primit de reclamantă și solicită acordarea unui termen în vederea depunerii de către aceasta a dovezii primirii acestui răspuns.

Reprezentantul reclamantei învederează că există la dosar această dovadă a primirii răspunsului nr. 7/1743/2004 la fila 6 dosar și nr. 15CA/1906/30.08.2004 de la fila 12 dosar și arată că a primit reclamația administrativă la 6.09.2004 aflată la fila 12 dosar.

Instanța respinge excepția ca nefondată.

Nemaifiind alte cereri de fmrulat, instanța acordă cuvântul în fond.

Reprezentantul reclamantei solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată și anularea Hotărârii Guvernului nr, 862/2004.

Reprezentantul intervenientului solicită respingerea acțiunii și menținerea hotărârii ca întemeiată.

**CURTEA**

Asupra acțiunii de contencios administrative de față, constată:

Prin acțiune, reclamanta Organizația pentru tehnica Măsurării OTMAS Arad a chemat în judecată pe pârâtul Guvernul României solicitând anularea ca nelegală a H.G nr. 862/2004, publicată în Monitorul Oficial nr. 567/28.VI.2004, partea I.

În motivare reclamanta susține ca hotărârea guvernului este nelegală pentru că s-a emis cu încălcarea prevederile art 6 din Legea nr. 52/2003, privind transparența decizională în administrația publică, conform cu care Biroul Român de Mtrologie Legală sau Ministerul Economiei și Comerțului trebuiau să publice un anunț referitor la acțiunea

de elaborare a proiectului actului normative în site - ul de internet propriu, să-l afișeze la sediul propriu și să-l transmită mass-mediei centrale. Cel puțin două din aceste trei acțiuni (care trebuiau să se desfășoare simultan, nu alternative) nu s-au efectuat

Se mai arată că la data de 30.IV. 2004 - a fost publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 135/1, directive 2004/22/EC, referitoare la mijloacele de măsurare. După mai bine de o lună de la publicarea acestei directive, Guvernul României a aprobat prin H. G. nr. 862/2004, 7 reglementări de metrologie legală care sunt în contradicție flagrantă cu prevederile directivei amintite, încălcându-se astfel prevederile art. 148 din Constituția României și ale art. 20 din Legea nr. 24/2000, privind tehnica legislativă pentru elaborarea actelor normative (modificată și completată prin Legea nr. 189/2004). Ambele documente obligă autoritățile române la adoptarea legislației comunitare, având în vedere că integrarea României în Uniunea Europeană este o obligație constituțională.

Cum H.G. nr. 862/2004 încalcă aceste dispoziții legale, se impune anularea acesteia și cu toate că reclamanta arată că a sesizat nelegalitatea actului normativ atacat, la autoritățile competente, acesta a fost menținut.

Prin întâmpinare, pârâtul Guvernul României a solicitat respingerea acțiunii pe excepția lipsei de calitate procesuală activă a recalamantei, excepție respinsă de către instanță prin încheierea de ședință din data de 13.X.2004.

Pe fondul cauzei, pârâtul a cerut respingerea acțiunii ca neîntemeiată, pentru că H.G. nr. 862/2004 a fost elaborată cu respăectarea prevederilor art. 108 din Constituție și art. 37 din O.G. nr. 20/1992 privind activitatea de metrologie, modificată prin Legea nr. 11/1994, prin însușirea proiectului inițiat de Ministerul Economiei și Comerțului, conform H. G. nr. 738/2003, modificată.

Se mai susține că la elaborarea actului au fost respectate dispozițiile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, precum și cele cuprinse în Regulamentul privind procedurile pentru supunerea proiectelor de acte normative spre adoptare Guvernului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 555/2001, proiectului actului administrative fiind avizat de către autoritățile publice interesate în aplicarea acestuia și de către Ministerul Justiției, care potrivit art. 8 aliniatul 6 din Legea nr.24/2000, "avizează proiectele de acte normative exclusive din punct de vedere al calității, încheind succesiunea operațiilor din etapa de avizare".

Articolul nr. 37 din Ordonanța Guvernului nr. 20/1992 privind activitatea de metrologie aprobată cu modificări prin Legea nr. 11/1994, cu modificările și completările ulterioare prevede următoarele:"In vederea aplicării prezentei Ordonanțe, Biroul Român de Metrologie Legală elaborează instrucțiuni de metrologie legală, norme de metrologie legală și norme de metrologie legală C. E.E. Instrucțiunile de metrologie legală se aprobă prin hotărâri ale Guvernului; normele de metrologie legală și normele de metrologie legală C.E.E. se aprobă prin ordin al directorului general al Biroului Român de Metrologie Legală, respective prin ordin al ministrului industriei și resurselor, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I".

În luna iunie 2003, negocierile aferente Capitolului I - Libera circulație a mărfurilor au fost închise provizoriu, urmare a progreselor înregistrate de România în preluarea și implementarea acquis-ului comunitar acestui capitol.

Angajamentele României aferente acestui capitol vizează urmărirea evoluției acquis-ului comunitar și preluarea acestuia în legislația națională, iar pentru domeniile

neacoperite de legislație comunitară specifică, alinierea legislației române la prevederile art. 28 - 30 ale Tratatului C.E., prin eliminarea din legislația în vigoare a prevederilor care constituie bariere în calea liberei circulații a produselor și introducerea caluzei de recunoaștere reciprocă.

Aplicarea caluzei de recunoaștere reciprocă este esențială pentru respectarea prevederilor art. 28 al Tratatului C.E., prevederi prin care sunt interzise restricțiile cantitative la import și măsurile cu efect echivalent, reprezentând în opinia comunitară "cheia" dezvoltării comerțului între statele membre și, implicit, a cererii pieței unice.

În aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 20/1992, acte care reglementează activitatea de metrologie din România, au fost elaborate și aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 318/1998, Instrucțiunile de Metrologie Legale I.M. L. 1-97, IML 2-97, IML 3-97, IML-4 - 97, IML 5-97, IML 6-97 și IML 7- 97, prin care a fost reglementat modul de exercitare a controlului metrologic al statului asupra mijloacelor de măsurare și activităților referitoare la acestea.

Necesitatea adoptării actului administrativ contestat, a apărut ca urmare a modificărilor și completărilor aduse Ordonanței Guvernului nr. 20/1992. Aceste modificări au fost impuse de îndeplinirea angajamentelor asumate de Guvernul României față de Comunitatea Europeană, privind eliminarea din legislația metrologică a barierelor în calea liberei circulații a produselor. Astfel, a fost creat cadrul legal pentru implementarea tuturor directivelor europene din domeniul metrologiei, transpuse în legislația națională și a fost introdusă clauza de recunoaștere reciprocă a aprobărilor de model și a verificărilor metrologice inițiale, categorii de control metrologic aplicabile în etapa de introducere pe piață și punere în funcțiune a mijloacelor de măsurare.

Prevederile Ordonanței Guvernului nr. 20/1992 astfel modificate și completate au impus revizuirea și reorganizarea instrucțiunilor de metrologie legală menționate mai sus, rezultând următoarele instrucțiuni: IML 1-04 Etaloane naționale, IML 2-04 aprobarea de model, IML 3-04 Trasabilitatea rezultatelor măsurărilor efectuate cu mijloace de măsurare supuse controlului metrologic legal, IML 4-04 Marcaje metrologice, IML 5-04 Autorizarea persoanelor fizice și juridice care efectuează verificări metrologice, IML 6-04 Avize, IML 7-04 Inspecția și testarea inopinantă. Supravegherea metrologică a utilizării mijloacelor de măsurare supuse controlului metrologic legal.

Aceste instrucțiuni reglementează modul de exercitare a controlului metrologic legal asupra mijloacelor de măsurare și măsurărilor din domeniile de interes public precum și al activităților referitoare la acestea, în conformitate cu prevederile actuale ale legislației metrologice. Astfel, a apărut necesitatea elaborării unui nou act normativ și abrogării Hotărârii de Guvern nr. 318/1998.

În finalul întâmpinării, pârâtul susține că H.G. nr. 862/2004 nu se încadrează în categoria actelor, normative ce trebuie să fie supuse procedurii pentru asigurarea transparenței decizionale prevăzută de Legea nr. 52/2003, având în vedere faptul că hotărârea nu constituie un act normative de largă interpretare, fiind aplicabilă într-un domeniu specific, respective domeniul metrologiei legale.

La promovarea Hotărârii Guvernului nr. 862/2004 nu au fost încălcate prevederile art. 148 din Constituția României, republicată, România nefiind încă parte la tratatul constitutiv al Uniunii Europene, în această perioadă, premergătoare datei aderării, potrivit prevederilor art. 69 din Legea nr. 20/2003 pentru aprobarea acordului European

instituirea unei asocieri între România, pe de o parte. Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, România are obligația să asigure "ca legislația să devină, gradual, compatibilă cu cea a Comunității".

Conform calendarului negocierilor aferente Capitolului I - Libera circulație a mărfurilor, România va transpune această directivă în cursul anului 2005,

Prin aprobarea Hotărârii nr. 862/2004 nu s-a încălcat prevederile art. 21 din Legea nr. 24/2000, republicată, actul normativ European de referință (directiva 2004/22/EC) stabilind pentru statele membre ale Uniunii Europene, termene de transpunere și punere în aplicare în anul 2006.

În cauză a formulat cerere de intervenție în interesul pârâtului intervenientul Ministerul Economiei și Comerțului, în calitate de inițiator al actului atacat și a solicitat respingerea acțiunii pe excepția inadmisibilității acțiunii, excepție respinsă de instanță prin încheierea din 17.01.2005.

Pe fondul litigiului, intervenientul a cerut respingerea acțiunii ca neîntemeiată pentru aceleași argumente ca și cele cuprinse în întâmpinarea pârâtului.

Examinând acțiunea se constată că este fondată motiv pentru care se admite și se anulează ca nelegală H.G. nr. 862/2004 publicată în Monitorul Oficial nr. 567/28.VI.2004 partea I. Se respinge cererea de intervenție formulată în interesul pârâtului Guvernul României de intervenientul Ministerul Economiei și Comerțului, pentru că :

Prin art. 1 alineatul 1 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică se prevede că prezenta lege stabilește regulile procedurale minimale aplicabile pentru asigurarea transparenței decizionale în cadrul autorităților administrației publice centrale și locale, alese sau numite, precum și a altor instituții publice care utilizează resurse financiare publice, în raporturile stabilite între ele cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora., și scopul legii îl constituie sporirea gradului de responsabilitate a administrației publice față de cetățeni, ca beneficiari ai deciziei administrative, stimularea participării active a cetățenilor în procesul de luare a deciziilor administrative și în cel de elaborare a actelor normative și de asemenea de a spori gradul de transparență la nivelul întregii administrații publice, conform art. 1 alineatul 2 litera a, b și c din lege.

Art. 2 al Legii nr. 52/2004 consacră trei principii pe care se întemeiază aceasta și anume informarea în prealabil, din oficiu a persoanelor asupra problemelor de interes public care urmează să fie dezbătute de autoritățile administrației publice centrale și locale, precum și asupra proiectelor de acte normative, consultarea cetățenilor și a asociațiilor legal constituite, la inițiativa autorităților publice, în procesul de elaborare a proiectelor de acte normative și participarea activă a cetățenilor la luarea deciziilor administrative și în procesul de elaborare a proiectelor de acte normative.

Prin art. 3 din aceeași lege sunt definiți unii dintre termenii utilizați de această reglementare astfel prin noțiunea de act normativ se înțelege cel emis de o autoritate publică, cu aplicabilitate generală, iar obligația de transparență înseamnă obligația autorităților administrației publice de a informa și de a supune dezbaterii publice proiectele de acte normative, de a permite accesul la luarea deciziilor administrative și la minutele ședinței publice.

În scopul îndeplinirii principiilor care guvernează această lege, prin dispozițiile art.6 și 7 din acest act normative s-au stabilit procedurile privind participarea cetățenilor

și a asociațiilor legal constituite la procesul de elaborare a actelor normative și la cel de luare a deciziilor.

Potrivit art. 6 alineatul 1 din Legea nr. 52/2003, în cadrul procedurilor de elaborare a proiectelor de acte normative autoritatea administrației publice are obligația să publice un anunț referitor la această acțiune în site-ul propriu, să-l afișeze la sediul propriu, într-un spațiu accesibil publicului, și să-l transmită către mass-media centrală sau locală, după caz. Autoritatea administrației publice va transmite proiectele de acte normative tuturor persoanelor care au depus o cerere pentru primirea acestor informații.

Art. 6 alineatul 2 - 8 din lege reglementează termenul în care se publică anunțul susmenționat, componența dosarului privind anunțul, termenul până la care se pot formula propuneri privind proiectul de act normative, cu mențiunea că proiectul se transmite spre analiză și avizare autorităților publice numai după definitivare, pe baza propunerilor formulate în condițiile art. 6 alineatul 4 din lege.

Art. 6 alineatul 9 al Legii nr. 52/2003 prevede o derogare de la procedura obligatorie instituită prin art. 6 alineatul 1 - 8, numai în ipoteza reglementării unei situații care, din cauza circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public, situație în care proiectele de acte normative se supun adoptării în procedură de urgență prevăzută de reglementările în vigoare.

În vederea aplicării în practică a prevederilor acestei legi, prin art. 17 din capitolul final al legii, se instituie obligația pentru autoritățile administrației publice prevăzute la art. 4, de a-și modifica regulamentul de organizare și funcționare în conformitate cu prevederile acestei legi, într-un termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a acesteia.

Raportat la dispozițiile legale invocate, se constată că H.G. nr. 862/2004, cu toate că este un act normativ emis de o autoritate administrativă publică, nu a respectat nici una din dispozițiile legale cuprinse în art. 6 din Legea nr. 52/2003, privind procedura de elaborare a actelor normative.

Apărărilor susținute de pârât prin întâmpinare privind neincidența Legii nr. 52/2003 pe motiv că H.G. nr. 862/2004 nu este un act normativ cu aplicabilitate generală, este contrazisă de însăși conținutul art. 1 al hotărârii, în care se prevede că prin aceasta se aprobă instrucțiunile de metrologie legală, instrucțiuni care, potrivit art. 1, reglementează condițiile de atestare, conservare, utilizare, perfecționare, compunere și racordare la sistemul internațional de unități a ataloanelor naționale, stabilindu-se totodată cerințele pe care trebuie să le îndeplinească organizațiile deținătoare ale acestora,

Deci, actul atacat reglementează domeniul general al activității de metrologie, ceea ce rezultă și din preambulul H.G. nr. 862/2004, în care se precizează că hotărârea s-a elaborat în temeiul art. 37 din O.G. nr. 20/1992 privind activitatea de metrologie modificată și aprobată prin Legea nr. 11/1994.

Cum actul normativ în litigiu nu cade sub incidența prevederilor art. 6 alineatul 9 din Legea nr. 52/2003, privind adoptarea unor acte normative în procedură de urgență, instanța constată că H.G. nr. 862/2004, este nelegală, prin nerespectarea procedurii reglementate în art. 6 alineatele 1-8 din același act normativ, motiv pentru care acțiunea se admite așa cum s-a precizat anterior.

Este irelevantă în cauză invocarea art. 148 din Constituția României, de către pârât, pentru că indiferent dacă la data elaborării hotărârii de guvern atacate, România a fost sau nu parte la tratatul constitutiv al Uniunii Europene, obligația de a respecta

transparența decizională în administrația publică a fost consacrată printr-o lege internă și anume Legea nr. 52/2003, adoptată de Parlamentul României în condițiile art. 74 alineatul 2 din constituție,

Raportat la soluția dată acțiunii, se va respinge și cererea de intervenție în interesul pârâtului, formulată de intervenientul Ministerul Economiei și Comerțului..

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,  
HOTĂRĂȘTE,**

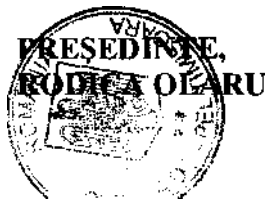
Admite acțiunea formulată de reclamanta Organizația pentru Tehnica Măsurării - OTMAS - Arad împotriva pârâtului Guvernul României.

Anulează ca nelegală H.G. nr. 862/2004 publicată în Monitorul Oficial nr. 567/28. VI.2004, partea I.

Respinge cererea de intervenție formulată în interesul pârâtului Guvernul României de intervenientul Ministerul Economiei și Comerțului,

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 14 februarie 2005.



**GREFIER,  
CORNELIA HUIBAN**

Red. R.O./16.02.2005

Dact.H.C./7.03.2005/5 ex.

Se comunică:

- reclamantă Organizația pentru Tehnica Măsurării OTMAS - Arad, str. Andrei Șaguna nr. 188, jud. Arad-
- pârât Guvernul României - București, Piața Victoriei nr. 1 sector 1.
- Intervenient Ministerul Economiei și Comerțului-București, Calea Victoriei nr. 152, sector 1

Com.3 ex.